Приложение № 3 к протоколу

РГ РОА № 20-2024

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

**национальных органов по проекту документа**

**«Порядок выбора оценщиков, задействованных в паритетных оценках. Критерии»**

|  |  |
| --- | --- |
| Замечания и предложения национальных органов по аккредитации  государств-участников СНГ, дата поступления | Мнение 20-го заседания РГ РОА |

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Азербайджанская Республика**  (предложения не поступали) | |
|  | |
| **Республика Армения**  (письмо директора ГНО «Национальный орган по аккредитации» А.С. Обосян  № AO-735 от 23.10.2024) | |
| Замечания и предложения отсутствуют. | |
| **Республика Беларусь**  (Письмо заместителя Председателя Госстандарта РБ Бурака А.А. № 05-09/1267 от 28.10.2024) | |
| Концептуально проект основывается на документах IAF/ILAC A 1:06/2023 *Многосторонние соглашения о взаимном признании IAF/ILAC (Соглашения): Требования и процедуры по оценке Региональной группы* и IAF/ILAC A 2:06/2023 *Многосторонние соглашения IAF/ILAC о взаимном признании: требования и процедуры по паритетной оценке отдельного органа по аккредитации* и может быть поддержан. Однако с содержательной точки зрения проект документа требует доработки.  В проекте, представленном разработчиком, содержатся положения и формы, которые отсутствуют в IAF/ILAC A 1 и IAF/ILAC A 2, а также упоминаются отраслевые схемы GLOBAL G.A.P, BCGS, схема международной аэрокосмической группы по качеству и т.д., которые ранее не обсуждались в рамках РГ РОА. Кроме этого, документ требует доработки в части грамматики, стилистики, пунктуации. | Требуют обсуждения отраслевые схемы схемы |
| **Грузия**  (предложения не поступали) | |
| **Республика Казахстан**  (эл.письмо зам. Руководителя Департамента правовой работы и международного сотрудничества  РГП "Национальный центр аккредитации" КТРМ МТИ РК от 28.10.2024) | |
| РГП "Национальный центр аккредитации" КТРМ МТИ РК рассмотрев проект документа "Порядок выбора оценщиков, задействованных в паритетных оценках. Критерии" сообщает, что представленная редакция документа требует детальной отработки, так как проект очень "сырой".         Ниже направляю основные замечания:   1. по всему тексту исправить орфографические ошибки; 2. изложить текст в официально-деловом стиле; 3. раздел "Нормативные ссылки" разместить после "Область применения"; 4. определить единый термин - экспертный оценщик (Peer Evaluator), а не член группы по оценке. В документе присутствует путаница терминов как звания - экспертный оценщик и роли в составе группы оценки и соответственно Раздел 2 "Термины , определения и сокращения" отредактировать. 5. наименование документа предлагается изложить как "Требования к компетентности экспертных оценщиков и Порядок формирования состава группы паритетной оценки". 6. по тексту использовать слово "группа оценки " вместо "команда"; "паритетная оценка " вместо "равнозначная оценка" "экспертная оценка", 7. п.3.1.2 - определить язык - какой? русский, английский? 8. п. 4.1.3 - исключить ссылку на FMRA-004. 9. п.4.5.7. - слово "человек" заменить на "эксперт"; 10. п.5.2.4 - Не ясно почему Руководитель группы принимает окончательное решение относительно проведения оценки? 11. отредактировать нумерацию приложений; 12. Приложение А1 - определить порядок столбцов начиная с ФИО, ОА, страна и т.д. Столбцы "Акроним и префикс" -исключить; 13. Приложение А2 - CV заменить на "Резюме" | **Учтено**  Требуется уточнить применение соответствующих оборотов для официально-делового стиля.  Требуется обсудить с учетом структуры других документов РОА  Требует обсуждения  Член группы по оценке использован как прямой первод “team member”.  Требуется обсудить необходимость замены термина.  Термин “Peer Evaluator” – равнозначный (паритетный оценщик) оценщик будет давать тавтологию в словосочетаниях “паритетная оценка”.  Требуется согласовать изменение наименования документа  **Учтено**  Определение языка требует совместного обсуждения  FMRA-004 – форма определенная IAF/ILAC для всех РОА  **Учтено**  Требуется установить по согласовнаию  Уточнить  Уточнить с учетом официального языка  **Учтено** |
| **Кыргызская Республика**  (разработчик документа) | |
| **Российская Федерация** (эл. письмо начальник отдела международного взаимодействия и системы менеджмента  Управления правового обеспечения и международного взаимодействия  Федеральной службы по аккредитации от 25.10.2024) | |
| Проект документа «Порядок выбора оценщиков, задействованных в паритетных оценках. Критерии» (далее – Проект) требует, как представляется, следующих доработок.  1. Привести используемые термины в соответствие с содержащимися в ранее одобренных на заседаниях МГС следующих документах: Устав ЕААС, Договоренность о взаимном признании Евразийского сотрудничества по аккредитации, Порядок осуществления паритетных оценок органов по аккредитации. В частности, требуют уточнения следующие используемые по тексту Проекта, но отсутствующие в указанных выше документах термины:  - «Совет ЕААС», «Совет ЕААС по MRA» (в документе Устав ЕААС применяется «Совет по Договоренности»);  - «группа по паритетной оценке», «команда», «оценочная группа», «группа оценки» (в документе Порядок осуществления паритетных оценок органов по аккредитации применяется «группа по оценке»);  - «Соглашение», «Соглашение MRA ЕААС» (в документе Договоренность о взаимном признании Евразийского сотрудничества по аккредитации применяются «Договоренность о взаимном признании ЕААС» / «Договоренность ЕААС»;  - «независимые эксперты по оценке», «независимый оценщик» (в документе Договоренность о взаимном признании Евразийского сотрудничества по аккредитации применяются «паритетные оценщики»);  - «равнозначная оценка» (в документе Порядок осуществления паритетных оценок органов по аккредитации применяется «паритетная оценка»).  2. Унифицировать терминологию, используемую в тексте Проекта. В частности, во втором абзаце п. 1 указано «Настоящая процедура (далее – Процедура)». При этом, в названии документа используется слово «порядок», также это слово используется по тексту для обозначения документа (например, в четвертом абзаце п. 1) наряду со словом «процедура».  3. В п. 2 для классификации паритетных оценщиков используются термины «кандидат в члены группы по оценке (номинальный оценщик)» и «член группы по оценке (профессиональный оценщик». При этом, далее по тексту Проекта используются «кандидат в группу по оценке», «член группы по паритетной оценке», которые применяются как в отношении квалификации паритетных оценщиков в целом, так и в отношении роли паритетных оценщиков в группе по оценке. С целью избежать путаницы, предлагается разграничить термины, используемые для характеристик квалификации и функциональной роли, внеся соответствующие изменения по тексту Проекта.  Так, категории паритетных оценщиков можно именовать следующим образом:  - кандидат в паритетные оценщики;  - паритетный оценщик;  - ведущий паритетный оценщик.  При этом, каждой из категории приписать соответствующую функциональную роль в рамках группы по оценке:  - для кандидата в паритетные оценщики – член группы по оценке-стажер;  - для паритетного оценщика – член группы по оценке или заместитель руководителя группы по оценке;  - для ведущего паритетного оценщика – руководитель группы по оценке или заместитель руководителя группы по оценке.  В этом случае критерии компетентности и квалификационные требования, установленные в пп. 3.1, 3.2 и 3.3 применять в отношении установленных категорий оценщиков. Говоря же о формировании состава группы по оценке, использовать наименования соответствующих функциональных ролей.  Упоминание технических экспертов, с учетом их ограниченной роли и необязательности участия в паритетной оценке, предлагается исключить из Проекта.  4. Внести следующие изменения:  - в п. 1 скорректировать перевод названий совместных документов IAF/ILAC, вместо «многосторонние соглашения» указать «многосторонние договоренности»;  - в п. 2 изменить пункт, касающийся «Управляющего комитета ЕААС по MRA», изложив его следующим образом: «Комитет по управлению Договоренностью ЕААС – постоянный комитет, созданный в соответствии с п. 6.7 Устава ЕААС для управления Договоренностью ЕААС, в том числе обеспечения отбора, обучения, аттестации и мониторинга деятельности паритетных оценщиков»;  - в п. 3.1.1 изменить «быть действующим и штатным сотрудником назначающего органа по аккредитации» на «иметь статус действующего оценщика (эксперта по аккредитации) в соответствующем реестре номинирующего органа по аккредитации»;  - в п. 3.1.1 вместо «в соответствии с конкретными стандартами уровня 3 и/или Уровня 4» использовать «в рамках соответствующей области признания (3-й уровень) Договоренности ЕААС»; также вместо «сфера признания» использовать «область признания»;  - в п. 3.1.1 уточнить, что «возможность выезжать в другие страны» касается только стран, чьи органы по аккредитации являются членами ЕААС;  - в п. 3.1.2 уточнить, что в качестве квалификационного требования навыки для эффективного общения относятся прежде всего к русскому языку, как рабочему языку ЕААС;  - с целью формирования достаточного для проведения паритетных оценок пула оценщиков предлагается п. 4.1.1 изложить следующим образом: «каждый орган по аккредитации – полноправный член ЕААС обязан номинировать в качестве кандидата в паритетные оценщики не менее 1 действующего оценщика в каждой из областей (3-й уровень) Договоренности ЕААС, в которой им осуществляется деятельность по аккредитации, представив соответствующие предложения в секретариат ЕААС»;  - в названии п. 4.3 «подразделов» заменить на «подобластей»; также в тексте пункта «назначающего их органа» изменить на «номинирующего их органа»;  - в п. 4.4.1 уточнить, что речь идет о документах, имеющих отношение к процессу паритетной оценки, а вносимые изменения должны быть сущностными, а не техническими;  - при ссылках по тексту Проекта на формы ILAC/IAF, русскоязычные версии которых даны в приложениях, указывать, что речь идет об использовании форм, ***аналогичных*** формам ILAC/IAF, одновременно внеся в формы изменения, соответственно корректировкам текста Проекта, где это будет необходимо;  - в п. 4.5.5 дополнить формулировку «подлежат мониторингу ***не менее*** 1 раза в 3 года»;  - в п. 5.1.2 указать, что «члены группы по оценке выбираются руководителем группы из числа паритетных оценщиков / кандидатов в паритетные оценщики и согласовываются с Управляющим комитетом ЕААС по MRA»;  - ввиду вероятного ограниченного количества паритетных оценщиков, предлагается указать в п. 5.1.3 и 5.1.7., что изложенные в них условия должны выполняться «при наличии такой возможности»;  - предлагается исключить п. 5.1.8.  5. Доработать переводы форм, прилагаемых к Проекту, приведя их в соответствии с терминологией окончательной редакции Проекта, а также с нормами русского языка, в частности, исключить следующий пункт: «Префикс (например, мистер/ миссис/ Ms./ Dr.):». | **Учтено**  Требует обсуждения  **Учтено**  **Учтено**  **Учтено**  **Учтено** кроме ведущий паритеный оценщик  руководитель группы по оценке и заместитель руководителя группы по оценке - оставлено  Требует обсуждения  Отсутсвуют  **Учтено**  **Учтено**  Отклонено, имеются штатные и привлекаемые сотрудники, КР предлагает включать только штатных сотрудников, так как внештатные не владеют в достаточнойй мере СМ согласно ISO 17011  **Учтено**  **Учтено**  **Учтено**  **Учтено**  **Учтено.**  Требует обсуждения  Требует обсуждения  Требует обсуждения  **Учтено**  **Требует обсуждения**  **Считаю актуальным для оценки в РФ**  **Требует обсуждения ( в связи с оценкой РОА в будущем)** |
| **Республика Таджикистан**  (предложения не поступали) | |
| **Туркменистан**  (предложения не поступали) | |
| **Республика Узбекистан**  (письмо директора ГУ «Узбекский центр аккредитации» А.Закирова  № 01/1610 от 23.10.2024) | |
| В разделе № 1 «Область применения», слова «Порядок разработан с учетом требований Соглашения» необходимо дополнить уточнением названия Соглашения, а также далее по тексту;  В раздел № 2 «Термины, определения и сокращения», добавить понятие «Стажёр группы по оценке – лицо, которое принимало участие в группе по оценке органа по аккредитации не менее 2-х раз, под руководством руководителя группы по оценке органа по аккредитации», в соответствии с пунктом 5.1.5;  В раздел № 3 «Квалификация оценщиков. Критерии компетентности» в перечисление добавить «кандидат в члены группы по оценке”, а также «стажёр группы по оценке»;  В Приложении А1, а также далее по тексту наименование стандарта ISO/IEC 17034 заменить на «ISO 17034».  В Приложении А2, наименование стандарта 17011:2017, заменить на «ISO/IEC 17011». | Учтено  Учтено частично,  Определение дано в соответсвии IAF/ILAC A2., п. 1.6.5.1 A team should not have more than two evaluators participating in their first evaluation (trainees). For the trainee evaluators on the team, a qualified mentor (an evaluator with experience in more than two evaluations) will be appointed.  Использованы предложения РФ на основе уже имеющихся документов.  Учтено  Учтено |